

## FICHE TERRITOIRE CITES SOCIALES GERLAND

VDL/DDT/Mission Observation Evaluation / LLS-CM – 08/04/15- V0

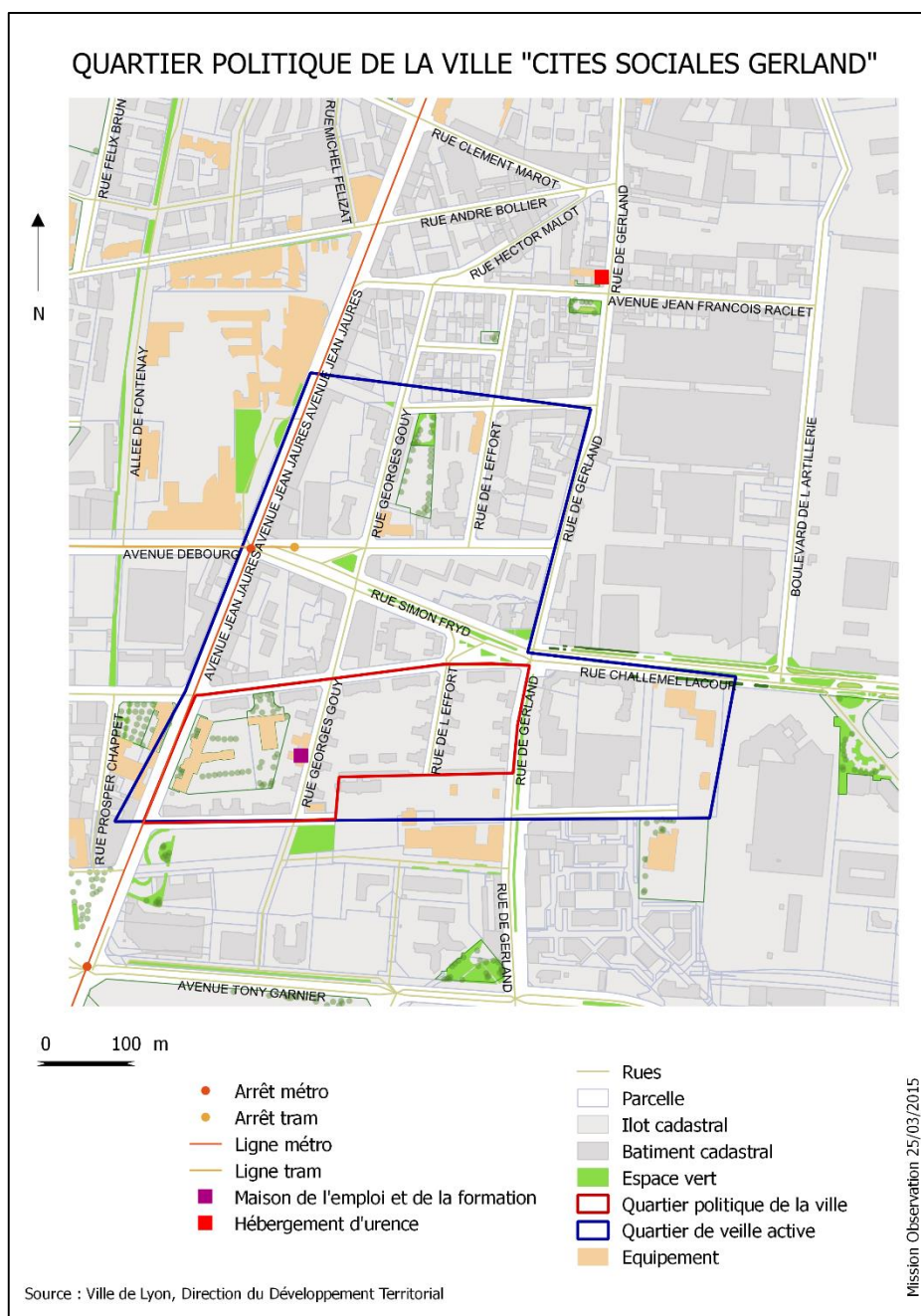
### SOMMAIRE

Données quantitatives .....	2
I. Présentation générale du quartier .....	2
A. Données de population : pyramide des âges .....	3
B. Structure de l'activité des habitants.....	4
C. Les niveaux de diplômes de la population .....	4
D. Présentation de la structure familiale .....	5
E. Données relatives à l'activité et aux entreprises.....	5
II. Indicateurs clés de fragilité .....	6
A. Emploi.....	6
B. Revenus .....	6
C. Autres indicateurs clés .....	7
III. Définitions, précisions et périmètres détaillés .....	7
Données qualitatives.....	7
I. Synthèse du bilan et du diagnostic territorial de Gerland .....	9
II. Synthèse Enquête Ecoute Habitant.....	10
III. Eléments synthétiques de la concertation menée par Fil des Idées dans le cadre de la démarche de mobilisation dans les quartiers prioritaires.....	11

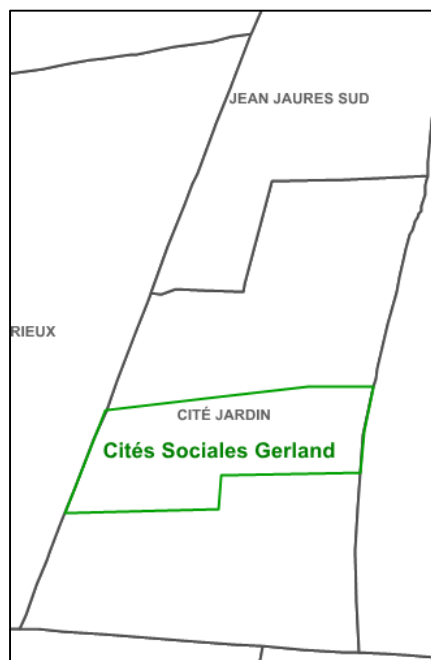
# Données quantitatives

## I. Présentation générale du quartier

Source : DDT 69 Décembre 2014	Population 2011	revenu médian par unité de consommation 2011
QP069033 : Cités sociales Gerland	1 200	9 300

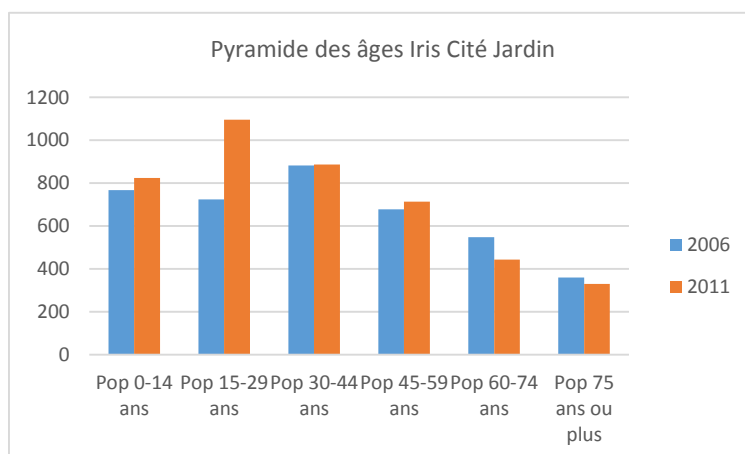


Localisation du quartier dans l'Iris :

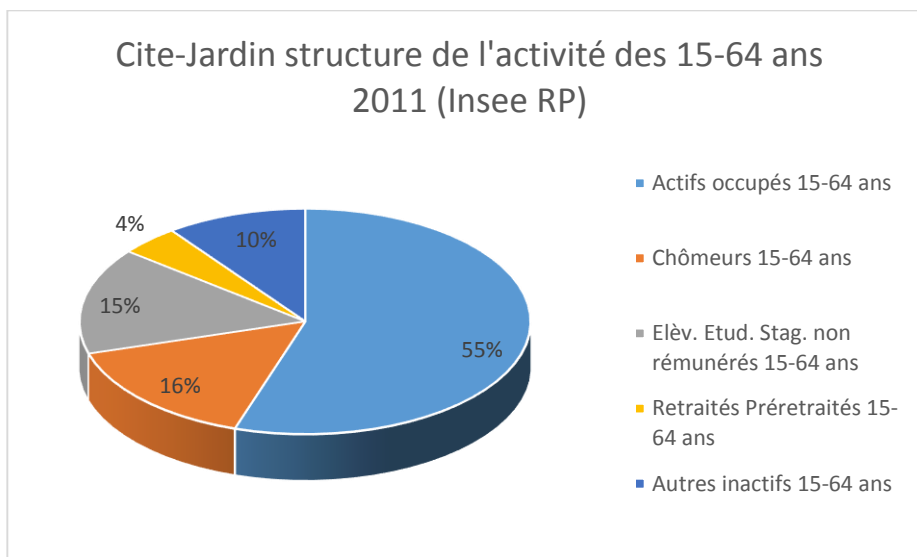


Sources Insee 2011	Pop 2011	Var. pop. 2006/2011	Nb de logements 2011	Dont % résid. HLM louées vide 2011	Revenu médian / UC 2011 - Insee DGFIIP	1er décile RFUC DGFIIP INSEE 2011
Lyon 7ème arrondissement	73 713	6,3%	43 361	12,6%	20702	6479
Lyon	491 268	4,0%	279 542	14,4%	21724	6575
Grand Lyon	1 306 972				20 334	6315
Iris Cité Jardin	4 295	8,4%	2 076	56,5%	13 339	2 590

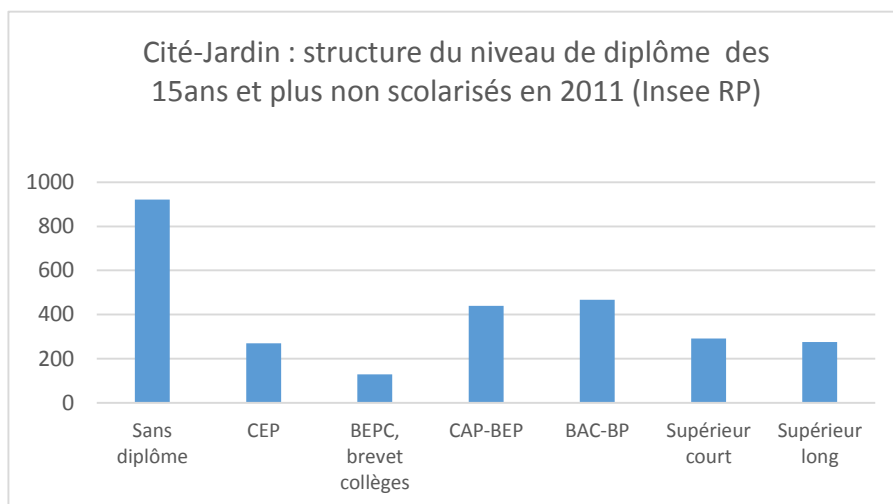
#### A. Données de population : pyramide des âges



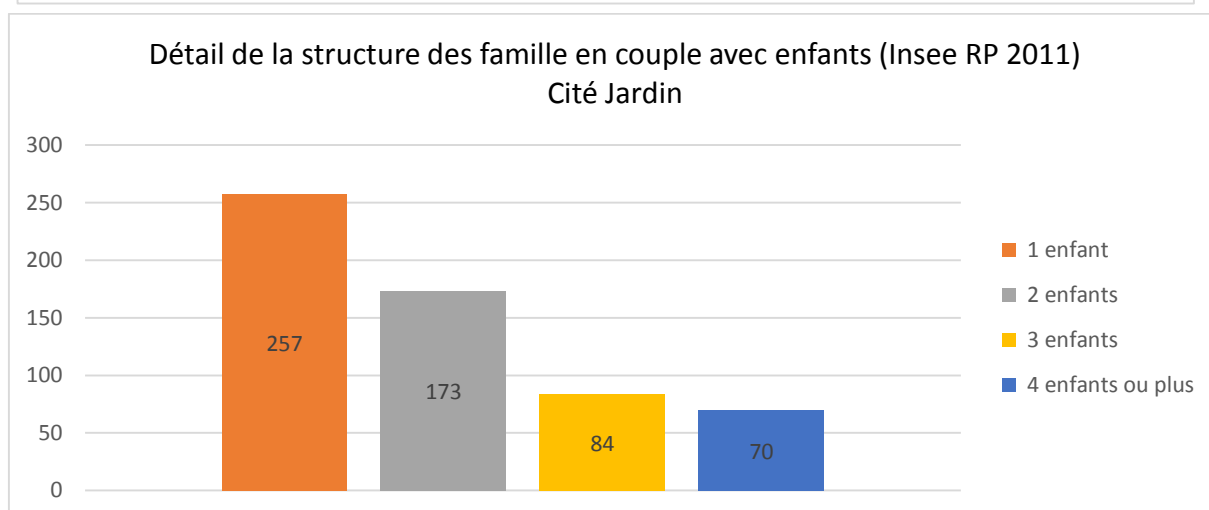
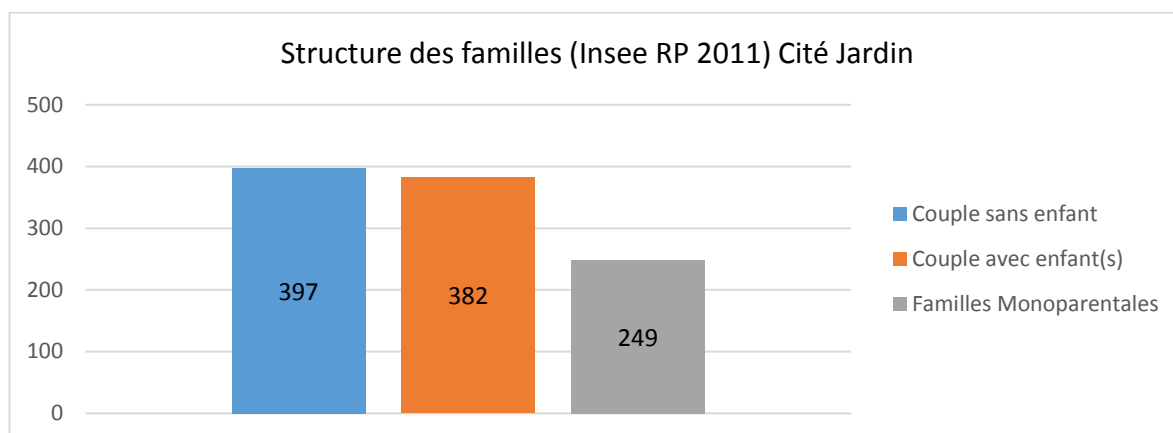
B. Structure de l'activité des habitants



C. Les niveaux de diplômes de la population



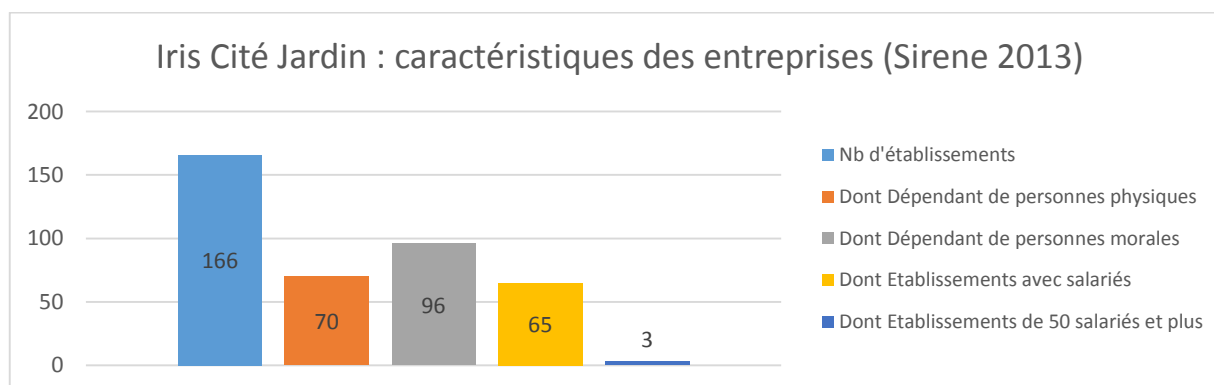
## D. Présentation de la structure familiale



## E. Données relatives à l'activité et aux entreprises

Taux de mixité fonctionnelle (indicateur de l'équilibre entre les fonctions résidentielles et activité, calcul : Nombre de salariés au lieu de travail / nombre d'habitants) :

- Iris Cité Jardin : 34,5% (Insee RP 2009) pour 100 habitants, l'iris accueille 34,5 salariés (lieu de travail).



## II. Indicateurs clés de fragilité

### A. Emploi

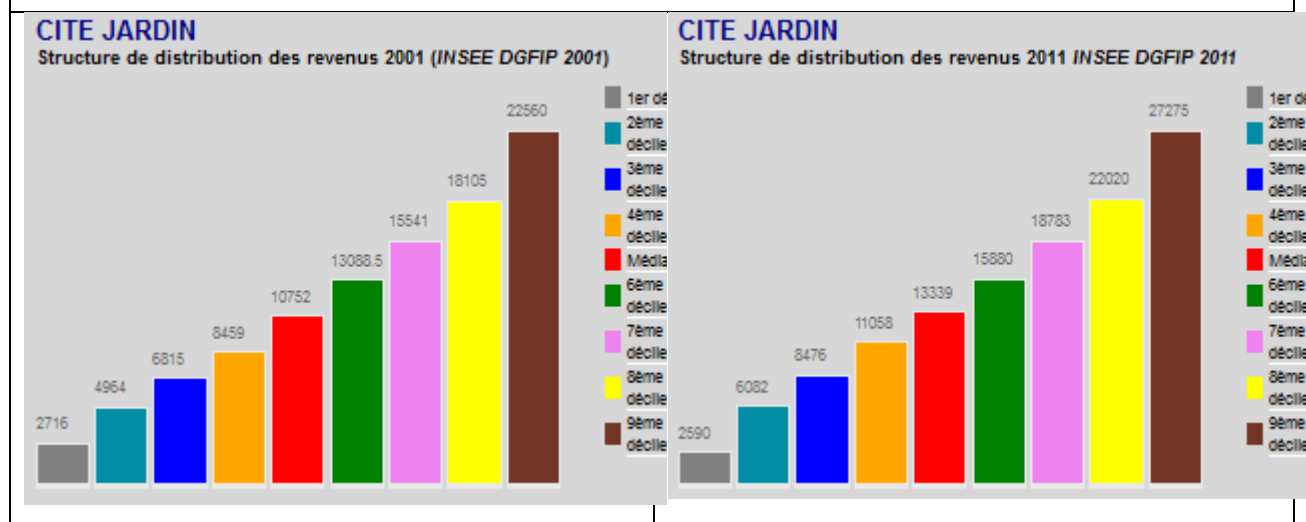
	Cité Jardin
Demandeurs d'emploi inscrits à Pôle Emploi (1er janvier 2014 - source PE - trait. MDEF)	474
Dont moins de 25 ans	68
Dont longue durée (>12 mois)	192
Nombre d'allocataires percevant le Revenu de Solidarité Active (Source : INSEE CNAF 2013)	281
Chômeurs 2011 (sens Insee) 15-64 ans	438
Taux de non emploi <sup>1</sup>	22,0%

#### Besoins de formation des 15-24 ans :

Part des 15-24 ans dont le niv de diplôme est inférieur au DNB (Insee RP 2010)	44,80%
--	--------

### B. Revenus

L'écart entre le revenu maximum des 10 % les plus pauvres et le revenu minimum des 10 % les plus riches est passé de 19 844 euros en 2001 à **24 685 euros en 2011**



<sup>1</sup> Ou taux de chômage au sens du recensement. Ce taux n'est pas comparable au taux de chômage BIT, qui est couramment utilisé comme référence nationale et dans les media. Ce taux rapporte le nombre de personnes se déclarant chômeurs au nombre d'actifs (en emploi + chômeurs), son mode de calcul et ses dates de références le rendent incomparable au taux de chômage « classique ».

Part des allocataires dont le revenu est constitué à plus de 50 % de prestations sociales CAF 2012 (Source : INSEE CNAF 2012)	27,87%
---	--------

### C. Autres indicateurs clés

#### Approche de la santé

Taux d'ALD 2012 (CPAM-Trait. ARS)	17,9%
2012 - %Population bénéficiaire de la CMUC (Source : CPAM-Trait. ARS)	20,2%
Taux moyen Prévention buccodentaire 2010 2012 (Source : CPAM Trait. ARS 2010-2012)	21,5%

#### Approche de la précarité éducative

Part des Moins de 18 ans ben CMUC - Pop réf. : Population couverte CNAM (Source : INSEE CNAM 2012)	34,1%
% Pop. 2-16 ans Réf. Men. Infra DNB (LR -RP2009) (Source : INSEE 2009)	44,4%

## III. Définitions, précisions et périmètres détaillés

### Contour du périmètre

- 32 rue Challemel Lacour → 52 rue Challemel Lacour
- 174 rue de Gerland → 178 rue de Gerland
- 291 avenue Jean Jaurès → 297 avenue Jean Jaurès
- 1 Rue Benjamin Delessert → 13 Rue Benjamin Delessert

### Equipements inclus dans le périmètre :

- Groupe scolaire Aristide Briand
- Collège Gabriel Rosset
- Bains douches rue Delessert

### Autres (quartier vécu) :

- Centre Social et Socioculturel de Gerland
- MJC Jean Macé
- Maison de l'Enfance de Lyon 7<sup>ème</sup>
- Antenne de Lyon Gerland de la Maison de l'Emploi et de la Formation- MDEF/Mission Locale
- Association Lyonnaise de Tranquillité et de Médiation – ALTM

- Association des Médiateurs de Lyon – Amely
- Société Lyonnaise Enfance et Adolescence – SLEA
- Association les Dames de Gerland
- Association Jeunes Actions Gerland – JAG
- Association des Jeunes de Gerland
- Comité des locataires de la Cité Jardin
- Conseil de Quartier de Gerland
- CIL Gerland/Guillotière
- Comité des Fêtes de Gerland
- Crèche Chaudoudou de l’Aide Protestante
- Crèche Bilingue Rue G. Gouy
- Pôle petite enfance Simone de Beauvoir
- Compagnie Stanislas Foriel – Théâtre de Gerland
- Association la Légumerie
- Association Graines de Lait
- Association Traversant 3
- Association Fête le Mur
- Action Basket Citoyen – ABC
- Association Boxe thaï Gerland
- FC Gerland
- Judo-Club de Gerland
- Lucioles de Lyon
- Association (sportive) Lyonnaise Gerland la Mouche –ALGM
- Bibliothèque de Gerland
- Scène 7 – Le Croiseur
- Les Inattendus
- Arts et Développement
- Ninkasi Kao
- Maison des Fleurs
- Association de lutte contre le sida – ALS
- Régie de quartier Eurequa
- Régie de quartier 124 services
- Association d’insertion REED
- FC2E
- UFCS
- Innovation et Développement
- ATD Quart-Monde
- MDR Gerland
- CCAS Lyon 7<sup>ème</sup>
- Grand Lyon Habitat
- SACVL
- Opac du Rhone
- Scic Habitat
- Alliade
- Adoma
- Aralis
- Erillia
- Habitat et Humanisme
- Foyer Notre Dame des Sans Abri - FNDSA



## Données qualitatives

### I. Synthèse du bilan et du diagnostic territorial de Gerland

*VDL/DDT/Mission Observation Evaluation / CM – 13 février 15 / V1*

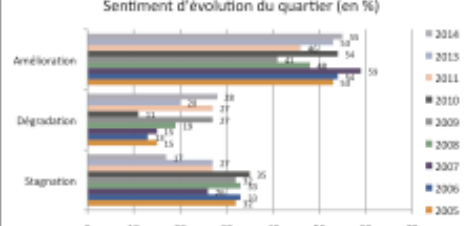
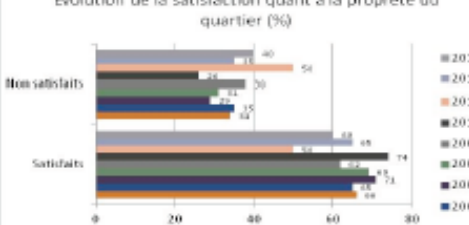
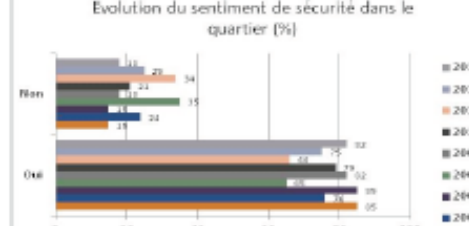
Le QPV « Cités Sociales Gerland » est inscrit dans un territoire en forte mutation : le « Grand Gerland ». Ce quartier connaît de nombreuses transformations dans le cadre d'un grand projet de développement. Aussi, il possède des caractéristiques propres : quartier à très forte croissance démographique, quartier d'activités (bassin de 30 000 emplois), développement urbain rapide...

Cependant, les habitants du secteur du quartier prioritaire bénéficient peu du développement environnant et le quartier ne s'inscrit pas réellement dans la transformation du « Grand Gerland ». Il en ressort une forte rupture territoriale. Effectivement, ce secteur apparaît comme étant une enclave au sein du territoire, ressenti par ses habitants comme un quartier isolé. Par ailleurs, il cumule de nombreuses inégalités au regard de la ville et du secteur de Gerland : précarité monétaire, faible capital scolaire et culturel, forte dépendance aux dispositifs sociaux, taux de chômage élevé, indicateur de santé préoccupant... Malgré les efforts entrepris, le déséquilibre persiste et les écarts se renforcent sur ce quartier où la précarité de la population s'accroît. Le manque d'équipements, de services, d'offres d'accompagnement tendent parfois à renforcer un sentiment d'isolement.

Néanmoins les travaux de concertation et l'Enquête Ecoute Habitat attestent depuis plusieurs années d'une augmentation du sentiment d'amélioration du quartier, mais principalement du point de vue urbain (aménagement, construction, voirie). Les actions doivent donc se poursuivre pour réduire le déséquilibre et les inégalités dans le quartier, et améliorer les conditions de vie et le bien-être de la population.

## II. Synthèse Enquête Ecoute Habitant

**4 > Annexe : synthèse des évolutions par quartier**
**4.1 > L'évolution des quartiers**
**> Les Cités Sociales de Gerland**

 <p>Sentiment d'évolution du quartier (en %)</p>	<p><b>Le sentiment d'amélioration du quartier connaît d'assez fortes oscillations depuis 2005. Il est particulièrement élevé en 2014 et concerne 55% des habitants, soit un taux nettement supérieur à la moyenne hors CUCS (43%).</b></p> <p>Il est surtout dû aux travaux d'aménagements, à la meilleure desserte en transports en commun, aux nouveaux commerces.</p>
 <p>Evolution de la satisfaction quant à la propreté du quartier (%)</p>	<p><b>La satisfaction liée à la propreté du quartier augmente légèrement par rapport à 2013, elle reste moins élevée que la moyenne des quartiers hors CUCS (75%)</b></p>
 <p>Evolution du sentiment de sécurité dans le quartier (%)</p>	<p><b>Le sentiment de sécurité dans le quartier est en augmentation. Il reste, toutefois, légèrement inférieur à la moyenne hors CUCS (89%).</b></p> <p>La proportion d'habitants déclarant avoir été victimes et/ou témoins d'actes de délinquance diminue également par rapport à 2011.</p>
<p><b>Autres tendances :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'attachement au quartier diminue fortement en 2014, il perd 16 points par rapport à 2013 en atteignant un taux de 65% ; taux bien inférieur à la moyenne hors CUCS (80%) Le taux de bien-être global dans le quartier diminue également (81% en 2014 contre 92% en 2013) contrairement à celui des quartiers hors CUCS qui reste stable (94% en 2013 et 95% en 2014).</li> <li>• L'engouement pour participer à des groupes, réfléchir sur des améliorations possibles pour le quartier augmente nettement par rapport à 2013 (+9 points). Toutefois, l'engagement dans une association ou un collectif de quartier diminue de manière significative.</li> <li>• La situation du stationnement s'est améliorée pour 13% des habitants (+5 points depuis 2013).</li> <li>• Le sentiment d'un manque de commerces augmente fortement en un an (+11 points) et reste supérieur à la moyenne hors CUCS (58% en 2014 contre 38% hors CUCS).</li> </ul>	
<p><b>Gerland Cités Sociales se caractérise par un sentiment d'amélioration du quartier particulièrement élevé et un sentiment de sécurité en progression. Cependant les indicateurs liés au bien-être, à l'attachement au quartier et à l'implication dans le quartier diminuent, creusant l'écart avec les moyennes constatées hors CUCS. Concernant leurs attentes, les habitants souhaiteraient de nouveaux commerces de proximité.</b></p>	

Synthèse « Ecoute-Habitants » &gt; Année 2014 &gt;


[www.trajectoires-reflex.org](http://www.trajectoires-reflex.org)

### III. Éléments synthétiques de la concertation menée par Fil des Idées dans le cadre de la démarche de mobilisation dans les quartiers prioritaires

La concertation menée à Cité Jardin auprès des habitants et acteurs locaux a permis de pointer les éléments caractéristiques du quartier ainsi que l'ambiance générale de celui-ci.

Concernant les points perçus comme positifs, la solidarité, la diversité de la population, la présence d'association et de services publics de proximité ressortent comme des atouts qu'il est important de maintenir et de travailler afin de tendre vers plus de mixité sociale dans le quartier. L'offre de transport est appréciée par les habitants, leur permettant d'être connectés aux autres secteurs de la ville. Par ailleurs, un point fort qui ressort concerne la situation géographique (centralité, proximité centre-ville) et l'environnement direct du quartier, notamment en termes d'équipements et de services (sont cités l'ENS, la Halle Tony Garnier, le centre social, la MJC, la MDEF et Mission Locale).

L'étude des aspects relatés comme négatifs soulèvent d'importantes problématiques présentes sur le quartier. Aussi, une situation d'insécurité s'accroît grandement sur le secteur de Cités Sociales, conjuguée à un sentiment d'isolement du quartier, cloisonné et mis à l'écart face au développement de Gerland et de son activité économique. Il a également été soulevé l'absence de lieux partagés par les habitants, permettant une réelle vie de quartier au sein même de celui-ci. Ce ressenti est renforcé par un manque de certains équipements, notamment des espaces et des jeux dédiés aux enfants, des équipements axés pour la jeunesse, mais encore quelques commerces permettant de développer la vie de quartier et le lien social entre les habitants. De plus, le bâti vieillissant se dégrade et nécessiterait des interventions de réhabilitation. Un autre point relevé par différents groupe porte sur le manque d'implication des pouvoirs publics dans le respect de leur engagement ainsi que la fréquence des sollicitations faites auprès de la population sans aucun retour par la suite. Néanmoins, les habitants relèvent une prise de conscience de la part de la municipalité et des acteurs pour amener une évolution positive dans le quartier.

En revanche, le point noir de cette concertation concerne les jeunes. Il est important de souligner la difficulté rencontrée pour intégrer les jeunes dans cette démarche. Cependant, un groupe de 12 jeunes âgés de 14 à 25 ans ont participé à une réunion. Cette rencontre révèle un malaise conséquent de leur part : un sentiment « d'inutilité sociale » est largement partagé (en particulier au regard d'entreprises qui interviennent dans le quartier pour des travaux qu'ils seraient à même de réaliser), ainsi qu'un quotidien dans le quartier difficile à vivre.

Les différents échanges ayant eu lieu durant ces derniers mois ainsi que le World café du 25 mars ont permis de prioriser deux principaux axes afin d'améliorer le quartier :

- Développer le vivre ensemble, la mixité sociale et la convivialité
- Rénover la cité en générant la participation des habitants notamment celle des jeunes